



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
TUNJA**

Tunja, trece (13) de febrero de dos mil veinte (2020)

Medio de control: Reparación directa
Demandante: Javier Hernando Rodríguez Castelblanco
Demandado: Municipio de Tunja – Empresa Constructora
de Vivienda - ECOVIVIENDA
Radicación: 15 0013333004 **2018 00211 00**

I. ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de los llamamientos en garantía formulados por la apoderada judicial de la Empresa Constructora de Vivienda de Tunja – ECOVIVIENDA frente al Fondo Nacional de Vivienda-FONVIVIENDA, Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo-FONADE y William Duvan Avendaño Suárez.

II. ANTECEDENTES

La apoderada de la Empresa Constructora de Vivienda de Tunja – ECOVIVIENDA, mediante escrito radicado el 06 de noviembre de 2019 (fs. 1-11 del cuaderno de llamamiento en garantía número 1), solicitó que se llame en garantía a la presente actuación procesal a:

- i) Fondo Nacional de Vivienda- FONVIVIENDA
- ii) Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo-FONADE
- iii) William Duvan Avendaño (Interventor del proyecto)

Como fundamentos normativos de su petición, señaló el artículo 225 del CPACA, así como las normas pertinentes sobre la responsabilidad civil.

III. CONSIDERACIONES

La figura del llamamiento en garantía se encuentra regulada en el artículo 225 del CPACA, en los siguientes términos:

“LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la

citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”

De la norma transcrita se deriva, entonces, que el llamamiento en garantía requiere como elemento esencial, un derecho legal o contractual, conforme al cual el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia, que impuso al demandado la obligación de resarcir un perjuicio o a efectuar un pago.

La jurisprudencia de la Subsección A de la Sección Tercera del Consejo de Estado ha señalado que, para ordenar el llamamiento en garantía se requiere **prueba siquiera sumaria de la existencia del vínculo legal o contractual de garante**¹, motivo por el cual no basta el cumplimiento de los requisitos formales para que se ordene el llamamiento, porque si bien para que sea procedente basta con la **afirmación** de tener un derecho legal o contractual para exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que se llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que se tuviere que hacer como resultado de la sentencia, esto no quiere decir que en la petición de vinculación no tenga que argumentarse en forma seria y justificada la razón por la cual se llama a un tercero al proceso, pues dicha vinculación no debe ni puede ser caprichosa, además, de que la misma debe ser susceptible de control, con el fin de no incurrir en temeridad al presentarla.²

De otra parte, en virtud de que al escrito contentivo del llamamiento en garantía se le imparte un trámite similar al de la demanda, para efecto de notificar el auto que admita el llamamiento resulta necesario que se aporte el **certificado de existencia y representación legal de las personas jurídicas de derecho privado**, adicionalmente, porque el acto de notificación se surtirá a través de los

¹ Consejo de Estado. Sección Tercera. Subsección A, auto de 30 de enero de 2017, expediente radicado No: 76001-23-33-000-2014-00208-01 (56903). Consejera Ponente: Marta Nubia Velásquez Rico, también. Sala de lo Contencioso Administrativo-Sección Cuarta, auto de 01 de febrero de 2018, expediente radicado No 25000-23-37-000-2014-00390-01 (23041), Consejero Ponente: Jorge Octavio Ramírez Ramírez, auto de 01 de noviembre de 2018, expediente radicado No 25000-23-37-000-2017-00033-01(23987). Consejero Ponente Julio Roberto Piza Rodríguez .

² Consejo de Estado. Sección Tercera. Subsección A , auto de 03 de septiembre de septiembre de 2019. Radicado: 20001-23-33-000-2016-00006-01(61498). Consejera Ponente: María Adriana Marín.

correos electrónicos indicados por las empresas para tal fin ante la Cámara de Comercio, conforme a lo establecido en el artículo 291 del CGP.

IV. CASO CONCRETO

En primer lugar, en lo relativo a la oportunidad se encuentra que el artículo 172 del CPACA dispone que en el término de traslado de la demanda, la entidad demandada deberá contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.

En el presente asunto, el término de 30 días de que trata la norma, corrió desde el 04 de octubre y hasta el 19 de noviembre de 2019 (f. 101), y la contestación de la demanda por parte de ECOVIVIENDA se radicó el día 06 de noviembre de 2019 (fs. 112 y s. s), junto a la cual se elevaron las solicitudes de llamamiento en garantía, es decir, que fueron presentadas oportunamente.

Así las cosas, procede el Despacho a verificar el cumplimiento de los requisitos formales y sustanciales, de los llamamientos en garantía, conforme lo dispuesto en el artículo 225 del CPACA:

Requisito	FONVIVIENDA	FONADE	WILLIAM DUVAN AVENDAÑO
Identificación del llamado	Cumplió con este presupuesto, toda vez que indicó que es el Fondo Nacional de Vivienda, establecimiento público adscrito al Ministerio de Vivienda, con personería jurídica, patrimonio propio, creado con la Ley 790 de 2002, representado legalmente por su director ejecutivo Alejandro Quintero Romero , o por quien haga sus veces	Cumplió con este requisito en la medida que señaló que es el Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo, empresa industrial y comercial del Estado, vinculada al Departamento Nacional de Planeación, representado legalmente por su directora María Elía Abuchaíbe , o por quien haga sus veces	Cumplió con dicho presupuesto, por cuanto indicó que fue quien suscribió el contrato de consultoría el 20 de abril de 2010 con la empresa ECOVIVIENDA, para la interventoría técnica, financiera y ambiental para la construcción del proyecto de vivienda de Torres del Parque.
Domicilio	Cumplió en cuanto señaló que es la Carrera 6 No 8-77 de Bogotá	Cumplió en cuanto señaló que es la Calle 26 No 13-19 de Bogotá	Cumplió en cuanto indicó que es la Carrera 22 No 26-10 piso 1 del municipio de Paipa
Dirección de quien hace el llamamiento	Cumplió en la medida que indicó como dirección de notificaciones la carrera 10 No 21-33 piso 3 del Edificio San Francisco Plaza de Tunja (f. 10 del cuaderno de llamamiento)		

Ahora bien, frente a la exigencia plasmada en el numeral 3.º del artículo 225, referente a los **hechos** en que se basa la solicitud expuso los siguientes:

1. Respecto al llamamiento de **FONVIVIENDA, FONADE y William Duvan Avendaño**, manifestó que el señor Iader Barrios Hernández, como representante del Consorcio La Mejor Vivienda para Tunja, integró la Unión Temporal Torres del Parque y suscribió la escritura pública No 2340 de 03 de diciembre de 2013, correspondiente al apartamento de la señora Fanny Cortes Palacios, demandante en el presente asunto.

Señaló que conforme a la cláusulas séptima y décimo octava del negocio jurídico de constitución de la Unión Temporal Torres del Parque, al Consorcio La Mejor Vivienda para Tunja le asistía el deber de responder solidariamente por cada uno de los compromisos adquiridos por la Unión Temporal y mantener indemne a ECOVIVIENDA contra todo reclamo, demanda y acción legal que pudiera surgir del proceso de construcción de viviendas.

Aseveró que FONVIVIENDA y FONADE son entidades del orden nacional encargadas del otorgamiento, tanto de recursos como de subsidios por parte del Ministerio, de manera que en los casos en los cuales se involucraban recursos de la Nación, conforme a lo dispuesto en la Ley 3ª de 1991, modificada por los Decretos 2190 de 2009 y 1537 de 2012, con ocasión del control de la obra y giro de los mismos, debían vincularse al proceso.

En relación con el señor William Duvan Avendaño Suárez sostuvo que la empresa de vivienda ECOVIVIENDA realizó la selección de la interventoría, financiera y ambiental para la construcción del proyecto de vivienda Torres del Parque, el cual fue adjudicado al Consorcio El Roble, representado legalmente por el arquitecto Avendaño Suárez.

Sostuvo que se suscribió el contrato de consultoría No 30 de diciembre de 2010, el cual fue incumplido por el Consorcio El Roble, ante la falta de supervisión de las obras que eran propias del objeto contractual.

Pues bien, en cuanto al llamamiento de **FONVIVIENDA y FONADE**, se encuentra que las solicitudes se efectuaron de manera argumentada y razonada, al referirse a las previsiones de la Ley 3ª de 1991³, reglamentada por los Decretos 2190 de 2009 y 1537 de 2012, en la medida que las entidades convocadas son administradoras de recursos públicos para la ejecución de la obra que da origen al presente asunto (f. 3).

Respecto al llamamiento en garantía del ingeniero **William Duvan Avendaño**, se observa que si bien la apoderada de ECOVIVIENDA no allegó prueba sumaria que acredite la existencia de la relación legal y contractual con el llamado, lo cierto es que dicha documental obra en el proceso a folios 5-19 del cuaderno de

³ Por la cual se crea el Sistema Nacional de Vivienda de Interés Social, se establece el subsidio familiar de vivienda, se reforma el Instituto de Crédito Territorial, ICT, y se dictan otras disposiciones.

llamamiento en garantía No 2, razón por la cual, en virtud del principio de economía procesal, se tendrá por cumplido el presente requisito.

Finalmente, se observa que mediante memorial radicado el 24 de enero de 2020 (fs. 289 y s. s), la apoderada judicial de la Empresa Constructora de Vivienda- ECOVIVIENDA presentó renuncia al poder conferido y acompañó la correspondiente comunicación recibida por el poderdante, de manera que por cumplir los requisitos dispuestos para la terminación del poder, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, se aceptará la renuncia presentada por la profesional del derecho.

Bajo este panorama, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja

RESUELVE

Primero: Admitir el llamamiento en garantía formulado por la Empresa Constructora de Vivienda- ECOVIVIENDA frente al Fondo Nacional de Vivienda- FONVIVIENDA, Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo- FONADE y William Duván Avendaño Suárez.

Segundo: Notificar personalmente el contenido de esta providencia a FONVIVIENDA y a FONADE, de conformidad con los artículos 197 y 198 del CPACA, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto, y se anexará copia del escrito de llamamiento en garantía. Se pondrá de presente que las copias del escrito de llamamiento en garantía quedarán a su disposición en la Secretaría del Despacho. Una vez surtida la notificación, por Secretaría remítase de manera inmediata, a través de servicio postal autorizado, copia del escrito de llamamiento en garantía.

Tercero: Conceder a FONVIVIENDA y a FONADE, el término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncien frente al llamamiento y/o soliciten la intervención de un tercero, de conformidad con el art. 225 del CPACA.

Cuarto: La parte llamante deberá sufragar los gastos de notificación, para lo cual deberá consignar la suma de dieciocho mil pesos (\$ 18.000) M/CTE., que corresponde a los siguientes conceptos:

CONCEPTO	VALOR
Envío a través del servicio postal autorizado del escrito de demanda con sus anexos, de la contestación, del escrito de llamamiento en garantía y auto admisorio del llamado en garantía, a FONVIVIENDA	\$ 9.000
Envío a través del servicio postal autorizado del escrito de demanda con sus anexos, de la contestación, del escrito de llamamiento en garantía y auto admisorio del llamado en garantía, a FONADE	\$ 9.000
TOTAL	\$ 18.000

La suma indicada deberá ser consignada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, en el Banco Agrario de Colombia, Cuenta Corriente Única- Nacional CSJ- Derechos, aranceles, emolumentos y costos- CUN No 3-082-00-00-636-6, a fin de suministrar las expensas necesarias para las anteriores notificaciones, también **se le impone a la parte llamante la carga de suministrar copia de la demanda y el llamamiento en garantía, con sus respectivos anexos**, para efecto de traslado a la parte llamada. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del CPACA, no se acredita el pago de los gastos procesales y el suministro de las copias requeridas, se entenderá que se ha **desistido** del llamamiento y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

Quinto: Notificar personalmente el contenido de esta providencia al señor William Duván Avendaño Suárez, de conformidad con el numeral 3 del artículo 291 del Código General del Proceso, por remisión de artículos 196 y 200 del CPACA., para cumplimiento de lo anterior por Secretaría se entregará la comunicación correspondiente a la apoderada del municipio de Tunja, quien deberá darle el trámite establecido en numeral 3.º del artículos 291 del Código General del Proceso y allegar al Despacho el respectivo comprobante de envío, a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes al retiro de la comunicación.

Sexto: Conceder al señor William Duván Avendaño Suárez, el término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncie frente al llamamiento y/o solicite la intervención de un tercero, de conformidad con el art. 225 del CPACA.

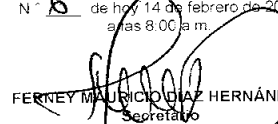
Séptimo: Reconocer personería a la abogada Derly Pricila Pinzón Salomón, identificada con cédula de ciudadanía N° 46.672.296 y T.P. N° 245.459 del CSJ, como apoderada especial de la Empresa Constructora de Vivienda- ECOVIVIENDA, de conformidad con el poder obrante a folio 103 del cuaderno principal.

Octavo: Aceptar la renuncia de la abogada Derly Pricila Pinzón Salomón, identificada con la C.C No 46.672.296 y T.P No 245.459 del CSJ, como apoderada judicial de la Empresa Constructora de Vivienda- ECOVIVIENDA, por reunir los requisitos dispuestos para la terminación del poder de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

⁴ AMRS

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N.º <u>6</u> de hoy 14 de febrero de 2020 a las 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ Secretario